課程編號：26N057

115 全國夏季學院課程計畫書

所屬學校	國立臺北大學
課程中文名稱	多元文化與社會正義
課程英文名稱	Multicultural and Social Justice
授課教授中文姓名	王冠生
任職單位/系所	通識教育中心
授課教授 e-mail	kswang001@gmail.com

二、課程規劃		
課程名稱	多元文化與社會正義	
課程類別	☑ A 類討論課 ☐ C 類一般課	
授課方式	☑實體課程 ☐同步遠距課程（請檢附相關通過辦法之文件、會議記錄等） ☐非同步遠距課程	
課程領域	☐ 文學與藝術 ☐ 歷史思維 ☐ 世界文明 ☑ 哲學與道德思考 ☑ 公民意識與社會分析 ☐ 數學數位與量化分析 ☐ 物質科學 ☐ 生命科學	
與課程相關之聯合國永續發展目標(SDGs)（複選）	☐SDG1 消除貧窮 (No Poverty) ☐SDG2 消除飢餓 (Zero Hunger) ☐SDG3 良好健康和福祉 (Good Health and Well-being) ☑SDG4 優質教育 (Quality Education) ☑SDG5 性別平等 (Gender Equality) ☐SDG6 潔淨水與衛生 (Clean Water and Sanitation) ☐SDG7 可負擔的潔淨能源 (Affordable and Clean Energy) ☐SDG8 尊嚴就業與經濟發展 (Decent Work and Economic Growth) ☐SDG9 產業創新與基礎設施 (Industry, Innovation and Infrastructure) ☑SDG10 減少不平等 (Reduced Inequalities) ☐SDG11 永續城市與社區 (Sustainable Cities and Communities) ☐SDG12 負責任的消費與生產 (Responsible Consumption and Production) ☐SDG13 氣候行動 (Climate Action) ☐SDG14 水下生命 (Life below Water) ☐SDG15 陸域生命 (Life on Land) ☑SDG16 和平正義與有力的制度 (Peace, Justice and Strong Institutions) ☐SDG17 夥伴關係 (Partnerships for the Goals)	
英文授課比例	☑全中文授課(上課語言、材料皆無英文) ☐全英文授課(上課語言、材料皆無中文) ☐中文、英文皆有 上課語言（中文：　%；英文：　%） 教材（中文：　%；英文：　%） （因同學英文程度不同，請務必註明，以供學生選課評估）	
修課人數上限	60 人	
特殊限制	是否**開放**高中生修課	☑ 是 ☐ 否
	是否**開放**準大學生（高三升大一之新生）修課	☑ 是 ☐ 否
	是否**開放**研究生修課	☑ 是 ☐ 否
學分數	2 學分	
上課起迄日	2026-06-15 ~ 2026-07-02	

上課總週數	上課共3週，是否連續每週排課？ ☑是，上課時間連續數週不中斷 ☐否，中間中斷　　週
上課地點	□ 國立臺灣大學 校總區，主要在綜合 301，6/15 在綜合 501 校區
上課教室	☑已確定：主要在綜合 301，6/15 在綜合 501教室 ☐尚未確定
上課時間及節數	06/15 06/22 06/29	星期一	09:10 ~ 12:10	共 3 次 06/15	星期一	13:20 ~ 16:20	共 1 次 06/22 06/29	星期一	13:10 ~ 16:10	共 2 次 06/18 06/25 07/02	星期四	09:10 ~ 12:10	共 3 次 06/18 06/25 07/02	星期四	13:10 ~ 16:10	共 3 次

課程目標
「多元文化與社會正義」是一門橫跨政治哲學與道德推理的課程。本課程的教學目標在於：從當代政治哲學與倫理學的角度，引領同學認識多元文化社會的特質，思索多元文化社會中的爭議。進而培養同學獨立思考的能力、擴大關懷弱勢族群的胸襟、提升參與公共事務的熱忱。在此架構下，本課程有助於提升同學的民主素養、倫理素養等兩種公民核心能力。現代公民所需的公民素養，應包括理性溝通的能力、傾聽他人意見的能力、對他人與自己意見進行批判反省的能力。 本課程使用蘇格拉底對話法(the method of Socratic dialogue)的教學理念與模式，透過議題討論引領同學思考多元文化社會中的爭議，學習透過溝通、審議、對話的方式與他者交換意見、處理爭議、形成共識，這種公共論理的精神是民主社會中不可或缺的民主素養與倫理素養。 本學期討論的議題包括：是否贊成對富人課重稅？你贊成徵兵制或募兵制？是否贊成入學時對少數族群加分?是否贊成大學的入學資格在市場中拍賣?少數族群可否基於宗教信仰不讓孩童接受公民教育？侵略者的後代是否應對被侵略者的後代道歉?是否贊成代理孕母？是否贊成自由販賣器官？是否贊成同性戀婚姻合法化？是否贊成訂作寶寶（PGD）?...等等。而課程中探討的理論包括：效益主義（utilitarianism）、自由主義(liberalism)、自由至上主義（libertarianism）、社群主義(communitarianism)、多元文化主義(multiculturalism)。藉由這些理論，提供很好的架構引領我們探索問題。

教學內容及進度		
次別	上課日期/時間	課程內容
1	2026/06/15 (一) 09:10 - 12:10	（一）授課主題：課程介紹 （二）閱讀文獻： 1. 桑德爾（Michael Sandel），《正義：一場思辨之旅》，(台北市，雅言，2011)。第一章〈福祉、自由、美德〉。 2. 威爾・金里卡（Will Kymlicka）《當代政治哲學導論》第一章〈導論〉，.(台北市，聯經，2003)。 （三）小組討論題綱：你覺得台灣社會是否為多元文化社會？請從族群(race)、性別(gender)、宗教(religion)、階層(class)等面向，舉例說明你所關心的議題。你覺得哪些議題不符合社會正義？
2	2026/06/15 (一) 13:20 - 16:20	（一）授課主題：效益主義（utilitarianism）的社會正義觀 1.J.Bentham 論量的效益主義 2. J.S.Mill 論質的效益主義 3. 效益主義的問題

		（二）閱讀文獻： 1. 桑德爾（Michael Sandel），《正義：一場思辨之旅》，(台北市，雅言，2011)。第二章。 2. 威爾・金里卡（Will Kymlicka）《當代政治哲學導論》第二章〈效益主義〉，.(台北市，聯經，2003)。 （三）小組討論題綱：一群美軍特種部隊進入塔利班基地探查敵情，途中預見放羊的小男孩，如果放走小男孩，小男孩可能通風報信，此將嚴重危及自己性命。如果為了自保而殺害小男孩，小男孩又太過無辜。請問：如果你是特種部隊的成員，你會如何抉擇？
3	2026/06/18 (四) 09:10 - 12:10	（一）授課主題：自由至上主義（libertarianism）的社會正義觀 1.諾齊克論私有財產 2.哄抬物價的倫理反省 （二）閱讀文獻： 1. 桑德爾（Michael Sandel），《正義：一場思辨之旅》，(台北市，雅言，2011)。第三章:我身我命歸我有/自由至上主義。 2. 桑德爾（Michael Sandel），《錢買不到的東西》，(台北市，先覺，2012)。第一章:插隊市場如何排擠掉道德。 3. 威爾・金里卡（Will Kymlicka）《當代政治哲學導論》第四章〈自由至上主義〉，.(台北市，聯經，2003)。 （三）小組討論題綱：九二一地震過後，部分商店哄抬物價，將食品、發電機、民生用品的價格哄抬數倍。你認為這些這些商店是否該被逞罰?還是應該尊重自由經濟背後那隻看不見的手，讓買方賣方自由交易?
4	2026/06/18 (四) 13:10 - 16:10	（一）授課主題：市場經濟與社會正義 1. 販賣器官的道德爭議 2. 以金錢進行獎勵的道德爭議 （二）閱讀文獻 1. 桑德爾（Michael Sandel），《錢買不到的東西》，(台北市，先覺，2012)。第二章:獎勵。 2. 桑德爾（Michael Sandel），《錢買不到的東西》，(台北市，先覺，2012)。第三章:市場如何排擠掉道德。 3. 威爾・金里卡（Will Kymlicka）《當代政治哲學導論》第四章〈自由至上主義〉，.(台北市，聯經，2003)。 （三）小組討論題綱：

		假設有位貧農，賣腎給需要換腎的美國富人，以籌錢送孩子上學。幾年後，第二個孩子也將入學，另一買家出高價要求第二顆腎。如果依據自我所有權，他當然擁有販售的自由，但這時也許有人認為他不應為金錢而放棄生命。請問你是否贊成只要基於自由意志，即可讓器官買賣合法化?
5	2026/06/22 (一) 09:10 - 12:10	(一) 授課主題：公民義務與社會正義 1. 納稅與社會正義 2. 服兵役與社會正義 (二) 閱讀文獻： 1. 桑德爾（Michael Sandel），《正義：一場思辨之旅》，(台北市，雅言，2011)。第三章:我身我命歸我有/自由至上主義。 2. 桑德爾（Michael Sandel），《正義：一場思辨之旅》，(台北市，雅言，2011)。第四章:募兵制與代理孕母/市場的角色。 3. 威爾・金里卡（Will Kymlicka）《當代政治哲學導論》第六章〈社群主義〉，.(台北市，聯經，2003)。 （三）小組討論題綱： 徵兵制有違美國的個人主義傳統，聯邦最早的兵役法因此對個人主義做了一種奇特讓步：收到徵召令卻不願服役者，可以花錢請槍手瓜代。尋找槍手的役男在報紙上刊登徵人啟示，費用高達 1500 元。這造成在當時美國南北戰爭時期，出現許多抱怨，甚至有「富戶起干戈，窮人上戰場」之說。這種制度是符合正義的分配兵役之道嗎？應贊成徵兵制還是募兵制？若贊成募兵制，是否就冒出一個難題：如果僱槍手幫忙服兵役是不公平的，那為何不以相同理由去反對募兵制？
6	2026/06/22 (一) 13:10 - 16:10	(一) 專題演講：仇恨言論與歧視 (二) 擬聘演講人：鄭光明（政治大學哲學系教授） (三) 小組討論題綱：請舉出日常生活中仇恨言論的例子。你認為這種歧視是如何形成的？該如何化解？ (四) 閱讀文獻：納斯邦（Martha Nussbaum），《逃避人性:噁心、羞恥與法律》，(台北市，商周，2007)。第六章:保護公民免於羞恥。
7	2026/06/25 (四) 09:10 - 12:10	(一) 授課主題：自由主義(liberalism)的社會正義觀 1. 羅爾斯論正義 2. 德沃金論資源平等

		(二) 閱讀文獻 1.桑德爾（Michael Sandel），《正義：一場思辨之旅》，(台北市，雅言，2011)。第六章:羅爾斯的自由主義。 2.威爾・金里卡（Will Kymlicka）《當代政治哲學導論》Ch3〈自由主義式平等〉，.(台北市，聯經，2003)。 (三) 小組討論題綱： 美國哲學家羅爾斯(John Rawls)說：「在一個正義的社會中，所有的政策都應該優先照顧社會中的最弱勢階級。」你贊同他的說法嗎？如果贊同，你是否同意政府增加稅收來執行社會福利政策？
8	2026/06/25 (四) 13:10 - 16:10	(一) 授課主題：社群主義(communitarianism)的社會正義觀 1. 社群主義對自由主義的批評 2. 社群價值與公民德行 3. 集體責任:希特勒的孩子 (二) 閱讀文獻 1. 桑德爾（Michael Sandel），《正義：一場思辨之旅》，(台北市，雅言，2011)。第九章:社群主義。 2. 威爾・金里卡（Will Kymlicka）《當代政治哲學導論》Ch6〈社群主義〉，.(台北市，聯經，2003) (三) 小組討論題綱： 1. 二次大戰期間，德國人屠殺猶太人，日本人強迫亞洲女性擔任慰安婦。事隔半世紀，現在的德國人與日本人是否該為前人的劣行道歉?政治社群的責任如何與個人責任切割? 2. 社群主義者批評自由主義的社會如同一盤散沙，因此強調公民應積極參與公共事務、培養公民德行、光榮社群價值、促成社群團結。你是否贊同社群主義對自由主義的批評？
9	2026/06/29 (一) 09:10 - 12:10	（一）授課主題：多元文化論(multiculturalism)的社會正義觀 1.多元文化主義對自由主義的批評 2.Iris Marion Young 差異政治 3.宗教少數團體能否基於信仰拒絕政府教育？ （二）閱讀文獻： 1.威爾・金里卡（Will Kymlicka）《當代政治哲學導論》Ch8〈多元文化主義式〉，.(台北市，聯經，2003) 2.蕭高彥,蘇文流（編）：《多元主義》，.(台北市，中央研究院中山人文社會科學研究所，1998)。 （三）小組討論題綱： 1.少數族群基於宗教信仰，不讓子女接受現代醫療，因為他們

		對於疾病的定義不同於主流社會，請問你是否贊同少數族做法? 2. 美國艾米許(Amish)人基於宗教信仰，不讓 14~16 歲的學童接受州政府義務教育，一律在社群中自我教育。你贊同他們的做法嗎？ 3.少數族群基於宗教信仰，不讓子女接受現代醫療，因為他們對於疾病的定義不同於主流社會，請問你是否贊同少數族做法?
10	2026/06/29 (一) 13:10 - 16:10	（一） 授課主題：積極平權措施(affirmative action)~ 在申請入學與謀職時，是否應對弱勢族群給予優惠與保障？ （二） 文獻選讀 1. 桑德爾（Michael Sandel），《正義：一場思辨之旅》，(台北市，雅言，2011)。第七章:特定族群的大學門檻。 2. 廖元豪，〈「優惠」弱勢族群不公平競爭？實質平等？〉，《月旦法學教室》，25 期，頁 10-11，2004.11。 （三） 小組討論題綱 1978 年美國最高法院一個著名的案例：一名叫 Alan Bakke 的白人，申請進入加州大學 Davis 校區的醫學院就學，錄取名額有 100 位，雖然有很多的申請者，但是 Bakke 的學業成績和入學測驗的分數都很好。最後加州大學醫學院拒絕他的申請，卻錄取許多成績比他差的學生，事實是學校為少數族群保留了 16 個名額，所以許多成績比他差的少數族群成員，因此而得到入學許可。請問：你是否贊成在申請入學與謀職時給予弱勢族群優惠與保障？
11	2026/07/02 (四) 09:10 - 12:10	期末報告(個人短講) 每人短講 3 分鐘、問答 2 分鐘
12	2026/07/02 (四) 13:10 - 16:10	期末報告(個人短講) 每人短講 3 分鐘、問答 2 分鐘

教學助理規劃	請說明運用教學助理之規劃： 1. 由於臺北大學是一所以人文社會科學為主的大學，有許多具有社會科學專長的研究生，本課程亦將聘請本校研究生擔任教學助理帶領討論課，過去幾年皆聘請法律系碩士班學生擔任助理。 2. 申請人會在每次討論課之前，跟 TA 約時間進行課前準備會議，就該次討論主題，先進行預習、討論。申請人過往就讀博士班期間擔任討論課 TA，指導教授即是用這樣的程序帶領討論課 TA，對於 TA 訓練與討論課品質皆有相當助益。 3. 教學助理的工作包括：「協助課堂教學」、「帶分組討論」、「課後輔導」、「其他事務性工作」等四方面。 (A) 協助課堂教學：協助老師蒐集資料、製作教學 PPT。於上課期間引導修課同學針對授課老師上課內容進行討論，激勵同學對相關問題的思考。 (B) 帶分組討論：TA 每週將協助帶分組討論，在討論過程中，TA 將扮演引言人的角色，盡量導引同學發言、辯論，引發不同立場與見解，提升討論的熱度與深度。 (C) 課後輔導：TA 將利用網路資源，於課後輔導同學思考問題、撰寫作業。 (D) 其他事務性工作：協助授課老師處理教學網站的相關業務，包括：將相關授課資料上傳、公告事項、指定作業、瞭解學生作業繳交狀況、以電子郵件與修課同學保持聯繫與討論。
指定用書	1. 威爾・金里卡（Will Kymlicka）：《當代政治哲學導論》，.(台北市，聯經，2003)。 2. 邁可・桑德爾（Michael Sandel）著，樂維良譯：《正義：一場思辨之旅》，(台北市，雅言，2011)。修本課程同學，建議購買《正義：一場思辨之旅》。
參考書籍	1. 葉俊榮：《天平上的基因：民為貴、Gene 為輕》，台北，元照書局，2006。 2. 史考特・卡尼(Scott Carney) 著 ; 姚怡平譯，《人體交易：探尋全球器官掮客、骨頭小偷、血液農夫和兒童販子的蹤跡》，(台北市 : 麥田, 2012)。 3. 史蒂芬・路克斯(Steven Lukes)著 ; 謝靜雯, 秦於理譯，《啓蒙教授漫遊記》，(台北市 : 時報文化, 1999)。

	4. 法蘭斯瓦・戴豐泰特(Francois de Fontette)著，《種族歧視》，.(台北市，遠流，1990) 5. 蘇・班德（Sue Bender）著，譚家瑜譯：《簡樸－－艾米許人的生活美學》，台北，雙月書屋，1999。 6. 德沃金（Ronald Dworkin）著，郭貞伶、陳雅汝譯：《生命的自主性》。臺北市 : 商周， 2002。 7. 約翰・葛瑞著(John Gray); 陳碧芬譯：《虛幻曙光 : 資本市場全球化的危機》，(台北市，時報，1999)。 8. 威爾・金里卡（Will Kymlicka）：《當代政治哲學導論》，.(台北市，聯經，2003)。 9. 桑德爾（Michael Sandel），《反對完美:科技與人性的正義之戰》，(台北市，博雅書屋，2013)。
作業設計	本課程的作業，重點在於引領同學根據政治哲學與倫理學理論，反思現實生活中的公民倫理議題，分為以下兩部分 ： 1. 平時作業:學習單 每個單元上課與討論課程結束之後，每位同學須針對討論議題撰寫 500 字反思心得學習單，繳交至課程網頁。此作業的用意在於：讓同學每週都必須投入本課程的學習，維持思索問題的熱度，並透過課程網頁討論區觀摩其他同學的思考。 2. 期末作業:公民倫理議題分析與反思&TED 短講 同學需針對課程中討論的多元文化與社會正義議題，撰寫一份報告，報告最少 2000 字。此外，本課程將仿效 TED 短講模式，請同學除了繳交書面報告之外，每人皆需不帶講稿上台發表 5 分鐘短講(3匸分鐘短獎+2 分鐘問答)，闡述報告內容，其目的是為了培養具備批判性思考的論說能力。
成績評定方式	出席率：10% 小組討論：10% 平時作業：40% 期末作業與口頭報告：40%

<table>
<tr><td>預估學生一週須投入時間</td><td colspan="2">課堂：12 小時（2 學分，一週 2 次上課，每次 6 小時）

作業：4 小時（每次上課後皆有作業，完成一份約 2 小時）</td></tr>
<tr><td>修課程度建議</td><td colspan="2">☑無基礎要求，有興趣皆可修課
☐建議說明：</td></tr>
<tr><td>課程文字介紹</td><td colspan="2">Hi,同學們：你看過哈佛大學桑德爾(Michael Sandel)教授的正義課程嗎?是否很嚮往跟一群熱愛哲學的同學在課堂上進行哲學思辨呢?本課程的教學模式，將比照桑德爾教授正義課程的教學模式，使用蘇格拉底對話教學法，引用新聞案例、司法案例、生活中的兩難問題…等等，引導同學進行討論，進入哲學思考的殿堂。授課教師王冠生老師曾獲得教育部第 6 屆全國傑出通識教育教師獎，擅長使用蘇格拉底對話法進行教學。認真參與本課程將有助於培養同學批判思考能力、理性溝通能力、講演能力、思辨能力，歡迎喜歡哲學思考的同學參與。</td></tr>
<tr><td rowspan="2">課程宣傳</td><td>海報</td><td> </td></tr>
<tr><td>影片</td><td>https://www.youtube.com/watch?v=juomY-JpZ1I</td></tr>
<tr><td>其他補充資料</td><td colspan="2">1.天下雜誌報導

https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5028399

2.王冠生獲得教育部第 6 屆全國傑出通識教育教師獎介紹影片

https://www.youtube.com/watch?v=lwVAnE1OisA&t=42s

3.我在大學的第一門課:多元文化與社會正義(胡宇杰/國立臺灣大學/地質科學系準大一)

https://www.n2.org.tw/pub/uploads/rs_files/109%E5%B9%B4%E5%BE%B5%E6%96%87%E6%AF%94%E8%B3%BD/109%E5%B9%B4%E5%85%A8%E5%9C%8B%E5%A4%8F%E5%AD%A3%E5%AD%B8%E9%99%A2%E5%BE%B5%E6%96%87%E6%AF%94%E8%B3%BD_%E8%83%A1%E5%AE%87%E6%9D%B0_%E6%88%91%E5%9C%A8%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E7%9A%84%E7%AC%AC%E4%B8%80%E9%96%80%E8%AA%B2.pdf</td></tr>
</table>